

Notes de la séance de la Commission d'établissement d'Entre-Bois

Lundi 6 octobre 2014 de 20h00 à 22h10

Grande salle d'Entre-Bois, ch. d'Entre-Bois 13bis à Lausanne

Parents :	Mmes Séverine Michellod Bonard , M. Joël Henzelin (président),
Professionnel-le-s :	Mmes Catherine Kramer , Murielle Spahr Novello , Louise Peçon , Chantal Cirillo , M. Jacques Daniélou (directeur)
Organisations :	Mme Farideh Bornak
Autorités politiques :	M. Roland Philippoz
Excusé-e-s/Absent-e-s :	Mmes Annick Raya-Barblan , Gisèle Ongbel Limare , Céline Besson , Chantal Bezençon , Caroline Tobler Hofer , Summy Beulla Mathanakumar , Vanessa Benitez Santoli , Isabelle Fierro- Mühlemann , Sandrine Schlienger , M. Christophe Lincoln

1. Nomination du/de la secrétaire du jour

Catherine Kramer se propose pour prendre les notes de la séance du jour

2. Retour sur la dernière séance avec Mme Attinger et suite

Pas de PV de la séance du 30 juin 2014.

Comme l'avait évoqué Mme Attinger un projet pilote où les devoirs surveillés devraient être intégrés aux APEMS doit voir le jour. Proposition a aussi été faite d'inviter aux réunions de parents un surveillant de DS afin qu'il puisse répondre aux questions sur le sujet. Entre-Bois pourrait se proposer pour 2015 ? Quel est le rôle de la CET par rapport à ce projet pilote ? Quelle évaluation ? **CK** se demande pourquoi la Ville n'organise pas une séance d'information aux parents concernant les DS et les APEMS. Ce sont souvent les acteurs de l'école qui s'en chargent, mais ensuite cela nécessite de rectifier le tir. **JD** a l'impression qu'ici ça marche, mais que finalement les informations aux parents semblent peu claires, qu'il y a quand même des problèmes pendant les transitions et que les enseignants font le poing dans leur poche notamment sur les perturbations causées (affaires déplacées et/ou non respectés, ...).

Pourquoi ne pas proposer un modèle identifiant les difficultés rencontrées et proposant des solutions ? **RP** rappelle que c'est toujours le problème Ville/Canton. **LP** se dit intéressée à réfléchir sur le lien entre surveillant-e-s DS et enseignant-e-s. Elle trouve étonnant qu'il n'y ait pas de réunion créant le lien entre ces différents intervenants qui s'occupent des mêmes enfants. **JD** nous rappelle le rapport établi par Mme de Kerchove « la journée continue de l'élève », qui contient des pistes concrètes.

JH pense que si l'on liste les difficultés et que l'on fluidifie le contact entre les différents intervenants, plein de choses devraient aller mieux. Proposition de faire une « étude » dans 2-3 bâtiments. **JD** propose d'utiliser la CET pour trouver des solutions pragmatiques. Création d'un bureau ? **RP** est un peu méfiant, « ça débouche sur quoi ? ». Il pense que c'est un gros boulot pour lequel cinq entretiens ne suffiront pas, et que, du coup, on ne pourra rien valider. **JH** et **SM** pensent qu'il faut limiter les ambitions et essayer d'améliorer de petites choses. **JD**, **SM**, **MSN** et **JH** se proposent et vont se réunir pour faire avancer la réflexion.

3. **Création d'un «bureau», secrétaire, membres**

Sans secrétaire cela devient difficile. Nous sommes les seuls à fonctionner comme ça.

Personne ne propose jamais de sujet pour l'ordre du jour, ou alors des sujets déjà abordés qui reviennent. On tourne un peu en rond. Qui serait d'accord de participer à un bureau de travail, pour proposer des idées en amont ? **RP** rappelle que jusqu'à maintenant nous avons traité de sujets plutôt sérieux (règlement, consultation des élèves, devoirs surveillés, ...). **JD** souligne que dans 7 mois la réalité géographique des Etablissements va changer même si rien ne change vraiment. Il observe que les enseignants ont une plus forte appartenance au bâtiment dans lequel ils enseignent qu'à un Etablissement, de même pour les parents d'élèves. **SM** aimerait finir cette législature de manière forte. Mais il y a des choses à finir dans nos réflexions et apprécierait un 3^{ème} membre pour le bureau afin d'avancer plus vite et de ne pas réfléchir seuls. **JD** annonce que le 4 mars aura lieu une journée pédagogique sur le thème du «cadre éducatif » avec plénière le matin et ateliers l'après-midi avec divers intervenants. Sujet qui pourrait être utilisé lors d'une soirée de parents sous une forme marché-débat ou concert-débat, **RP** avertit que quand on s'adresse à tous, les gens ne se sentent pas concernés. Ne viennent que les convaincus. **LP** enseignante et habitante du quartier, propose de passer par Connexion Bellevaux, qui obtient généralement beaucoup de succès quand ils organisent quelque chose. **JD** rappelle que selon l'article 33 de la LEO cela devrait être l'inverse, c'est l'Etablissement qui s'insère dans la vie locale. **RP** propose une animation en 2 temps : une conférence et ensuite un débriefing local. **JH** revient sur l'idée d'un bureau qui se pencherait sur le sujet d'une manifestation pour les parents. Il dit qu'il devrait y avoir de nouvelles élections en mars/avril mais manque d'info car c'est un des sujets de la prochaine réunion des présidents de CET. **JD** annonce que la proposition de M. Martinet serait de finir en l'état jusqu'à 2016. **JH** va écrire à Mme Maciello pour connaître le calendrier des CET.

4. **Cabanes suite – lettres à écrire**

JH a reparlé du sujet avec Mme Gonzalez, mais il semblerait que la liste des lieux que nous avons soumise, a été perdue. Aucune personne présente ne se souvient des lieux évoqués, à part la Barre.

5. **Délégués d'Etablissement**

JH est d'accord de parler aux élèves de 5-6 qui seraient concernés par cette élection.

CK s'interroge sur ce que veut la Ville. Y a-t-il un sujet à leur soumettre ? En juillet les 6P ne font plus partie de l'Etablissement. Ces votations ont elles un sens pour eux ? **JH** nous dit que c'est typiquement un sujet de réunion des présidents. Il trouve qu'au moment où ils préparent le conseil des élèves, il devrait y avoir des représentants de l'école. **JD** estime qu'il devrait y avoir un objet de débat, qui aurait été débattu en classe, et qui serait une voix de l'Etablissement, sinon c'est un simulacre de démocratie. Il faudrait avoir l'objet au plus tard en février pour un conseil en mars.

JH va faire la proposition à Mme Maciello en mettant CK en copie.

6. **Divers :**

SM souhaitait savoir comment s'était déroulée la répartition des élèves de l'Arzillier, car elle a vu apparaître cette information dans d'autres PV. Elle souhaitait aussi connaître la raison de la réouverture du collège de la Madeleine.

**La prochaine séance aura lieu le lundi 8 décembre 2014 de 20h à 22h
à Entre-Bois**