



## **Procès-verbal de la séance de la Commission d'établissement de Floréal**

**Lundi 10 février 2020 à 20h00**

**Collège de la Bourdonnette**

- Parents :** Carmen **Waardenburg**, Valérie **Simond**, Lauren **Deppierraz**, Mike **Imhof**
- Professionnels :** Marine **Loup**, Aline **Parisotto**, Giuseppa **Mirabile**, Floriane **Nikles**
- Organisations :** Françoise **Maeder**, Raphaëlle **Deshayes**, Marie-Christine **Richard**, Dario **De Luca**
- Autorités politiques :** Marlène **Voutat**, Mathilde **Maillard**
- Excusés/absents :** Sylvie **Winkler** (directrice), Annie **Eternod**

### **1. Ouverture de la séance, adoption de l'ordre du jour, liste de présence**

La séance est présidée par M. Imhof. L'ordre du jour est accepté. Le dernier procès-verbal est corrigé.

### **2. Adoption du PV précédent et suivis**

Retour sur le *troc de la solidarité* : D. De Luca rapporte que cela s'est très bien passé. F. Nikles félicite l'APEMS de Floréal pour ce troc, qu'elle a trouvé extraordinaire.

Retour sur le débat autour de la gratuité de l'école :

C. Waardenburg explique avoir discuté avec une maman d'élève, qui a pris l'initiative d'organiser une collecte pour la classe de sa fille. F. Nikles réagit en expliquant que chaque classe ne peut pas « faire sa petite cuisine » et que cela n'est pas égalitaire.

R. Deshayes explique que cela soulève une réelle problématique.

M. Imhof se demande s'il est possible d'aller voir dans les différentes communes ce qui a été mis en place pour pallier à ce problème.

R. Deshayes pense qu'il est important de voir comment est gérée la communication autour de ce sujet, car les parents ne sont pas informés de l'avancée de cette situation.

F. Nikles trouve important que l'on obtienne des consignes claires pour savoir où on en est. Elle soulève l'idée d'une meilleure information donnée aux parents.

M. Voutat propose de faire remonter cette information à Madame De Pietro, pour qu'elle relaie à Madame de Kerkove, afin qu'un courrier soit envoyé aux parents.

C. Waardenburg a entendu qu'il s'agit d'une année de transition et trouve qu'il serait bien que la Ville envoie une lettre aux parents.

La décision serait de faire remonter au niveau de la Ville et demander qu'une lettre soit envoyée aux parents pour avoir un point de situation clair.



### 3. Communications de la Direction & questions

S. Winkler est absence en ce jour.

### 4. Retour sur la consultation menée par la DGEO sur le Cadre général de l'évaluation

#### a) *Contexte cantonal de la consultation*

Un projet de consultation a été lancé.

#### b) *Groupe de travail de la Commission – mené par Carmen Waardenburg, Mike Imhof et Mme Winkler*

M. Imhof a trouvé très agréable de pouvoir rencontrer S. Winkler pour parler au sujet de la consultation.

C. Waardenburg parle du point au sujet du nombre de notes. Selon elle, il ne faudrait pas diminuer le nombre de notes car cela procurerait un effet anxiogène pour les élèves. S'il y a peu de notes, les élèves auraient peur de ne pas pouvoir remonter leur moyenne s'ils ont des mauvaises notes et cela créerait un stress. L'idée serait donc de laisser le nombre de notes tel qu'il est actuellement.

C. Waardenburg et M. Imhof ont également pu aborder le sujet des devoirs. Ils proposent d'en avoir moins qu'actuellement. S. Winkler est en accord avec cela.

Ils ont également pu traiter de l'effet de l'allemand en 5-6P dans le premier groupe (dans la plupart des cas, cela aide les élèves à passer au cycle suivant).

C. Waardenburg aborde le sujet des branches artistiques et pense que ces dernières ne devraient pas être notées.

F. Nikles a trouvé très intéressant d'avoir pu être consultée pour ce sujet.

#### c) *Travail mené dans le cadre de la séance de coordination des Président-e-s*

R. Deshayes a participé à cette séance. L'idée était d'aboutir à une prise de position lausannoise sur cette consultation. Le travail était d'exprimer les nuances des différentes positions. Toutes les commissions n'ont pas eu la même méthode de travail (groupes de travail de parents avec ou sans professionnels, réunion entre les membres de la commission d'établissement...). Les positions du groupe de travail de la Commission ont été relayées et largement reflétées dans la prise de position commune. Aujourd'hui, on sait que les devoirs sont sources d'inégalités. L'idée est donc de diminuer au plus les devoirs afin de favoriser l'égalité des chances.

Le sujet du groupement des notes a également été abordé. Autour de ça, beaucoup de questions techniques ont été posées. Il y a aussi une grande volonté de trouver un système qui soit le moins biaisé possible. Plusieurs questions ont été posées, notamment « comment mettre en évidence les progrès des élèves », en parlant des élèves en inclusion.

La position rédigée et transmise à la DGEO. L. Deppierraz demande à voir cette position.

R. Deshayes enverra ce texte aux membres de la Commission.

Une deuxième séance est prévue le lundi 30 mars.

M. Imhof revient sur la Conférence des maîtres au sujet du concept 360 et expose aux membres la proposition de faire partie d'un des groupes de travail.

F. Nikles suggère aux membres de la Commission de se joindre à notre journée pédagogique sur le thème du concept 360 du 8 avril prochain.

### 5. Course d'école des familles

Le groupe de travail s'est réuni le 21 janvier afin de monter un projet autour des jeux en famille.



F. Nikles annonce que la date du 6 juin choisie initialement a dû être déplacée à cause du vide grenier prévu ce jour-là. La nouvelle date sélectionnée est le samedi 13 juin.

D. De Luca annonce qu'un match de la Suisse aura lieu ce jour-là pour l'Euro. La question de la date est à discuter.

F. Nikles expose le concept. L'idée est de faire une après-midi autour du jeu en extérieur. Le programme serait le suivant :

- 14h-16h : jeux
- 16h10 : chant commun
- Ces deux moments seraient suivis d'une partie officielle et d'un goûter.

L'évènement se déroulerait sur trois sites : Montoie-Figuiers / Cour ou Bourdonnette / Floréal-Montriond.

Une invitation serait envoyée aux parents avec un programme détaillé. Chacun pourrait choisir où il voudrait se rendre pour jouer, sachant que tout se fait simultanément sur les trois sites. Il est possible pour les parents et les enfants de se rendre d'un site à l'autre.

Le nom de cet évènement changerait car il ne s'agit pas d'une course d'école cette fois-ci. Les membres de la Commission sont d'accord pour « La grande récré des familles ».

M. Mirabile demande si cela se fera uniquement en extérieur. F. Nikles répond oui.

L. Deppierraz demande si cette journée aura lieu par tous les temps. F. Nikles lui répond que l'invitation comportera certainement une formule comme « a lieu par tous les temps, sauf météo extrême ».

Nous voudrions organiser les différents sites avec des jeux choisis au préalable par la Commission, et validés par les enfants de l'Etablissement. M. Imhof demande un retour sur le Conseil des élèves. F. Nikles propose de laisser tomber cette idée car Montoie n'en a pas et cette démarche prendrait beaucoup de temps.

L'idée émerge de reporter cette journée en juin 2021.

F. Nikles évoque la liste des jeux proposés par le groupe de travail, à soumettre aux enfants :

jeux d'eau à la fontaine	mouchoir
jeux avec un parachute	loup
marelle	balle assise
élastique	bague d'or
corde à sauter	construction avec des cartons
cerceaux pour faire du hoola hoop	rondes
dessins à la craie	

D'autres jeux comme Jacques a dit, 1-2-3 soleil, grand-mère aimes-tu, le facteur, le chef d'orchestre seraient également au programme. M. Imhof propose aussi feuille, caillou, ciseaux ainsi que faire une flash mob.

Cette liste de jeux serait remise aux élèves, qui pourraient choisir leurs jeux favoris et en ajouter. L'idée de faire participer les Conseils des élèves refait surface. M. Imhof et R. Deshayes trouveraient cela dynamique et intéressant. Ceci pourrait même inciter Montoie à monter un Conseil des élèves.



Toutes ces propositions poussent les membres de la Commission à reporter la journée en 2021. La date proposée est celle du samedi 5 juin 2021 ou celle du 29 mai. F. Nikles va regarder si la place de Milan pourra être réservée ce jour-là et si aucun autre événement majeur n'est prévu. La date sera validée à la prochaine séance de Commission.

Le groupe de travail se reverra au mois d'avril.

## 6. 70 ans de Montoie

R. Deshayes prend la parole et annonce la fête des 70 ans de Montoie qui aura lieu les 3-4 avril 2020. Les enseignant-e-s ont sollicité Montelly Vit pour participer à l'organisation de cet événement. Les enseignant-e-s ont exprimé avoir besoin de monde pour tenir le stand des boissons pour le vendredi soir en fin de journée. R. Deshayes propose que des membres de la Commission s'y rendent. F. Nikles, A. Parisotto et F. Maeder se proposent.

Le vendredi soir, il y aura une chorale d'enfants de Montoie, une partie officielle, un lever de drapeaux, puis des foodtrucks et un bar à sirop.

Le samedi après-midi, de 14h à 16h30 environ, il y aura une expo préparée par les élèves, deux balades dans le quartier menées par Montelly Vit, un gâteau des 70 ans et des animations.

L. Deppierraz, en tant que maman de Montoie, n'était pas au courant de cette fête.

R. Deshayes reporte que les enseignant-e-s avancent dans l'organisation mais que le budget n'est pas encore définitif.

Cela amène une discussion autour de l'argent investi pour les anniversaires de bâtiments scolaires. M. Imhof suggère de mettre cette question à l'ordre du jour de la prochaine séance. F. Nikles pense qu'il faudrait faire voter des budgets pour fêter ce genre d'événements.

## 7. Visibilité de la Commission

### a) Autocollants à coller dans l'agenda

R. Deshayes a eu un bug informatique. Elle nous présentera les autocollants à la prochaine séance.

### b) Présence de la Commission lors d'événements en lien avec l'école

Certains membres seront présents lors de la fête des 70 ans de Montoie.

M. Imhof suggère que la Commission puisse se faire voir également lors d'événements organisés par les APEMS.

Voici une liste de moments où la Commission pourrait être visible :

- chantée de Noël de la Bourdonnette
- chantée de Noël des Figuiers
- troc de la solidarité
- petits-déjeuners de l'APEMS.

## 8. Composition de la Commission

### a) Places vacantes: 2 x ¼ parents, 1 x ¼ association, 1 x ¼ professionnels

S. Winkler recrute normalement le quart associatif.

M. Imhof aborde le sujet du quart parents. Il trouve dommage que ces places vacantes ne soient pas occupées. D. De Luca est d'accord avec lui.

R. Deshayes connaît une maman de Montoie qui pourrait être intéressée à venir.

M. Imhof propose donc que ces places soient attribuées aux viennent-ensuite et aux personnes intéressées. Si d'autres parents souhaitent se joindre à la Commission, nous



introduirions un système de substitution. Les anciens laisseraient la place aux nouveaux pour les votations.

M. Imhof contactera S. Winkler pour savoir si quelqu'un s'est manifesté de la Bourdonnette. S'il n'y a personne, M. Imhof prendra contact avec l'un des viennent-ensuite.

*b) Présidence, co-présidence, présidence tournante (règles de mise en place)*

L'idée de la présidence tournante reste d'actualité.

Les personnes nommées pour la présidence tournante sont M. Imhof, C. Waardenburg, R. Deshayes, D. De Luca et M. Maillard.

## 9. Prochaines séances

La prochaine séance aura lieu le lundi 4 mai 2020 à 20h au collège de la Bourdonnette

## 10. Divers

V. Simond remet à la Commission un livre offert par Cyril Jost.

Lausanne, août 2020/SEP+S/mtl

place Chauderon 9  
case postale 5032  
1002 Lausanne  
tél. 021 315 64 18  
cet@lausanne.ch