

Initiative **Interpellation urgente** (*urgence refusée*)

Titre **Est-ce que les deniers publics réchauffent le climat ?**

Motif de l'urgence Les révélations récentes du financement de *Smile for future* par la Ville (ainsi que le Canton et l'Université) ne se chiffrent pas seulement à quelques mises à disposition de locaux mais aussi à des infrastructures payées par des sommes dérisoires, des services gratuits pour soutenir un mouvement politique de plusieurs centaines de personnes, majoritairement étrangères. Il n'est pas normal que par les affinités de la majorité, le mouvement politique bénéficiaire puisse remercier les autorités pour leur soutien et que cela soit renouvelable à l'avenir (prochaine grève planifiée pour mai !) avec l'argent de tous les contribuables.

Contexte Le caissier de *Smile for future* - un jeune socialiste - a rédigé un rapport évoquant sa reconnaissance pour la réussite de la manifestation par les soutiens de la Ville, du Canton et de l'Université, que ce soit au niveau de la logistique, de l'hébergement ou de l'alimentation : tout était quasi gracieusement à disposition. L'Université s'est chargée de distraire les 400-450 hôtes par des sujets liés à l'environnement et à l'activisme dans ses locaux ainsi que par la mise à disposition de cuisines. Quant au Canton, il a participé financièrement par le SPJ et mettant à disposition des locaux ainsi que des services PC quasi gratuits. Le rapport parle d'un « partenariat étonnant » entre tous les intervenants. On y lit tout ce que les acteurs ont mis à disposition afin d'accueillir des centaines de jeunes manifestants étrangers - dont une majorité n'ont pas payé leur voyage - venus défilé dans les rues lausannoises et applaudir leur Suédoise préférée face aux médias.

En somme, autorités et institutions ont trouvé des solutions avec l'argent du contribuable pour un mouvement politique auquel participaient des jeunes qui pourraient être la relève de l'internationale socialiste. Pour la majorité lausannoise, c'est un investissement par des cadeaux avec les deniers de la Commune :

- 60 lits à l'ancien Gesthouse de la gare pour 800.-/4 nuits (3.30/nuite, soit moins cher que *La Marmotte**** !). Le reste des participants a logé dans les casernes de l'armée propriété du Canton avec 340 matelas gratuits trouvés inopinément par la PC, cuisines à disposition.
- avec le Canton : stand de nourriture, scène musicale autorisée en fin de manifestation à Vidy, sans frais pour manifestation/autorisations/concerts/vente de boissons, etc.
- environ 420 *Lausanne Transport Card* pour 5440.- durant min. 5 jours. (2.60 CHF/jour.)
- SPSL à disposition pour encadrer les manifestations

Smile for future a compté 5842.- de location de voitures et essence et quelques centaines de francs pour ses invités mieux logés au *Swisstech*.

Relevons au passage que les hôtes ont pu manger gratis avec le partenariat de la Migros pour des produits locaux, bios, éco-responsables et surtout invendus. Ces produits spécifiques issus de trois filiales Migros n'ont pas suffi à 450 personnes plusieurs jours, cela a dû être complété. La Migros est en difficile négociation avec les producteurs locaux justement et à eux, la fédération ne fait pas de cadeaux, mais cela n'a pas gêné l'organisation de profiter du géant orange pour assurer l'approvisionnement alimentaire cuisiné par des professionnels à 1,5 km du campus...

Lien vers le rapport : <https://drive.google.com/file/d/1skjN0q9gMntPKq1'bs2q8O4gHrLe5DBEO/view>

- Questions
1. Pourquoi la Ville de Lausanne octroie-t-elle des facilités et gratuités à des gens qui n'ont pas forcément payé leur voyage pour bloquer les axes et le commerce en souffrance à Lausanne sous prétexte climatique alors qu'ils consomment pour plus de 5842.- de location de voitures et essence ?
 2. La Ville de Lausanne peut-elle garantir que sa participation pour ces événements n'est pas impliquée par des dons financiers supplémentaires via des fondations ou autre biais institutionnel ?
 3. La Ville de Lausanne considère-t-elle que c'est un investissement de promotion touristique et académique d'accueillir des jeunes sous prétexte climatique sans leur faire comprendre que la vie en Suisse n'est pas gratuite ?
 4. Quel est le coût de l'encadrement du SPSL pour toute la durée de l'événement ?
 5. Est-ce qu'il est plus pertinent d'accueillir symboliquement des manifestants étrangers ou de conserver la forêt du Flon pour diminuer la chaleur au centre-ville ?
 6. Est-ce que la Municipalité compte redonner une invitation à ses sympathisants encore une fois à Lausanne avec les impôts ?

Lausanne, le 3 mars 2020

A. Peuvrel
R. Boggi
32. (un autre)
Paul
N. Di Girolamo
[Signature]