

Conseil communal de Lausanne

Interpellation urgente

« Transports 2045 »: le Grimseltunnel fait-il dérailler Lausanne?

Olivier Marmy

Le Conseil fédéral a ouvert la consultation relative à « Transports 45 », qui présente la planification et la hiérarchisation des grands projets d'infrastructures de transports nationales. Or il apparaît que le tunnel ferroviaire du Grimsel devance celui de Morges-Perroy, vital pour la région et tout le pays. Lausanne est directement concernée.

La consultation fédérale « Transports 2045 » est en cours et on en parle peu. Elle est pourtant cruciale pour l'avenir ferroviaire de Lausanne. Les choix opérés ces prochains mois détermineront l'affectation de plusieurs milliards de francs et structureront le réseau pour plusieurs décennies. Ils auront donc des effets durables sur la mobilité, l'économie et l'attractivité de notre ville et de toute la Suisse romande.

Le projet du Conseil fédéral désigne sept « éléments stratégiques du réseau » à réaliser en priorité à l'horizon 2045. Parmi eux figure le tunnel du Grimsel. Ce projet prévoit une nouvelle liaison ferroviaire entre Innertkirchen, dans l'Oberland bernois, et Oberwald, dans le Haut-Valais, qui créerait surtout une liaison touristique. L'ouvrage serait combiné avec la mise sous terre d'une ligne à très haute tension de Swissgrid. Selon ses promoteurs, la partie commune permettrait de partager une partie des coûts. L'installation du tunnel, infrastructure ferroviaire comprise mais hors câble électrique, est actuellement évaluée à environ 660 millions de francs.

Le Conseil fédéral classe ce tunnel parmi les sept projets ferroviaires stratégiques du premier groupe, appelé à être soumis au Parlement en 2027. Dans le même temps, le tunnel Morges-Perroy, première étape indispensable d'une nouvelle ligne Lausanne-Genève, est renvoyé à un groupe de projets ultérieur que le Conseil fédéral prévoit de soumettre au Parlement en 2031.

Ce choix ne peut dès lors que nous interpellier. Le nœud de Lausanne est le principal carrefour ferroviaire de Suisse romande et supporte un trafic voyageurs considérable, auquel s'ajoutent les besoins du RER vaudois. La ligne Lausanne-Genève, essentielle à la deuxième région économique du pays et à l'axe national Est-Ouest, souffre d'un manque de capacité et de redondance. Sur l'autre versant, la liaison Lausanne-Berne a perdu en qualité et en temps de

parcours. Ces difficultés concernent quotidiennement des dizaines de milliers d'usagers et fragilisent le réseau national.

Il ne me semble pas inutile ici de lire un extrait du communiqué publié par le Canton le 16 juin. Le message du CF est sorti lui le 19 juin !

« Dans quelques jours, le Conseil fédéral mettra en consultation le prochain message ferroviaire dessinant la liste des investissements jusqu'à l'horizon 2044. Déjà adoptée par les Chambres fédérales, la confirmation de la réalisation prochaine du tunnel Morges–Perroy et du lancement des études pour la seconde partie de la nouvelle ligne entre Perroy et Genève Aéroport constitueraient un signal fort en faveur de la Suisse romande en matière d'investissements ferroviaires à long terme. Ce projet contribue à résorber un déséquilibre historique entre les grands projets réalisés dans d'autres régions du pays et ceux de la Métropole lémanique. »

L'actualité de cet été renforce encore le malaise. Selon la Neue Zürcher Zeitung, les promoteurs du Grimsel ont déjà attribué, sous réserve des décisions politiques et du financement fédéral, un marché de construction de 551,5 millions de francs, ce qui a déclenché le dépôt d'une plainte pénale par un ancien directeur de l'Office fédéral des transports. Cette situation donne l'impression qu'un projet encore soumis à la décision politique est déjà un fait accompli. Elle rend d'autant plus nécessaire une discussion transparente sur les critères ayant conduit à le placer devant d'autres besoins ferroviaires majeurs.

Il ne s'agit pas d'opposer les régions. Mais ce qui compte pour Lausanne est que les investissements fédéraux soient hiérarchisés selon leur utilité pour les voyageurs, leur contribution à la robustesse du réseau, leur effet sur les goulets d'étranglement et leur importance économique nationale. Au regard de ces critères, la priorité accordée au Grimsel par rapport aux infrastructures indispensables de l'Arc lémanique mérite d'être pour le moins discutée.

Mon groupe politique est intrinsèquement motivé par l'amélioration des conditions cadre équitables favorables à l'économie de notre ville et partant de sa prospérité, ce dossier revêt donc à nos yeux une importance toute particulière. La consultation court jusqu'au 9 octobre 2026. La Ville de Lausanne doit donc intervenir maintenant, de manière coordonnée et audible, afin que les besoins du nœud lausannois et des liaisons Lausanne–Genève et Lausanne–Berne soient pleinement pris en compte.

Je prie dès lors la Municipalité de répondre aux questions suivantes :

1. La Municipalité partage-t-elle l'analyse selon laquelle la priorité accordée au tunnel du Grimsel doit être réexaminée au regard des besoins du nœud ferroviaire lausannois et de l'axe Genève–Lausanne–Berne ?
2. La Ville déposera-t-elle une prise de position officielle dans le cadre de la consultation « Transports 2045 » et demandera-t-elle une réévaluation transparente de la hiérarchie des projets ?
3. Quelles priorités précises défendra-t-elle, notamment pour le tunnel Morges–Perroy, l'augmentation de capacité entre Lausanne et Genève, l'amélioration de la liaison Lausanne–Berne et le développement du RER vaudois ?
4. Quelles démarches la Municipalité a-t-elle entreprises ou entend-elle entreprendre avant le 9 octobre avec le Canton de Vaud, Genève, Fribourg, les principales villes de l'Arc lémanique, les milieux économiques et les députations fédérales concernées afin de présenter une position coordonnée sur l'axe Genève–Lausanne–Berne ?
5. Comment apprécie-t-elle l'attribution conditionnelle d'un marché de 551,5 millions de francs pour le Grimsel alors que les décisions politiques et financières ne sont pas encore définitives ?
6. La Municipalité va-t-elle communiquer sa position avant l'échéance de la consultation du 9 octobre 2026 ?

DETEC / OFT – Consultation « Transports 2045 » : <https://www.uvek.admin.ch/fr/transports-45>

<https://www.vd.ch/mobilite/loffre-de-mobilite-a-votre-disposition/voies-ferrees/strategie-cantonale-ferroviaire#c2098801>

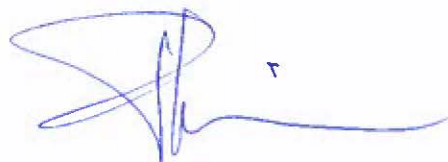
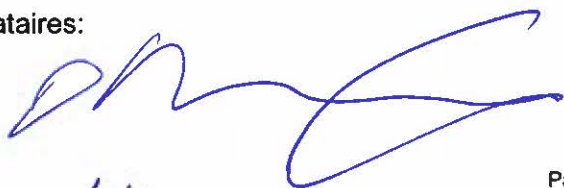
<https://www.vd.ch/actualites/communiques-de-presse-de-letat-de-vaud/detail/communiquel/le-trace-du-tunnel-morges-perroy-publie-sur-le-geoportail-professionnel-du-canton-de-vaud>

Neue Zürcher Zeitung 21.7.2026– Initianten des Grimseltunnels vergeben Bauauftrag... :

<https://www.nzz.ch/schweiz/initianten-des-grimseltunnels-vergeben-bauftrag-fruehere-chefbeamter-reicht-anzeige-ein-ld.10016188>

Lausanne, le 6 septembre 2026

Signataires:



Page 3

Virginie
Cavalli

O. Pagnan

